



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
10360 SESVETE – Zagrebačka 22

Poslovni broj: 2. Sp-467/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama po sutkinji Snježani Butković Krnić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Popovački, Kašinska Sopnica, Trstenik 17, OIB: 09124334501, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 05. prosinca 2019.godine

R i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača nad Josipa Popovački, Kašinska Sopnica, Trstenik 17, OIB: 09124334501.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Popovački, Kašinska Sopnica, Trstenik 17, OIB: 09124334501.
- III. Oslobađa se potrošač Josipa Popovački, Kašinska Sopnica, Trstenik 17, OIB: 09124334501 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

Osnove za plaćanje po čl. 79. a. st. 2. – neizvršene osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVR-2344/17, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB
- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 03.05.2017., glavnica: 3.655,05 kn, kamata: 10.401,37 kn, trošak: 1.241,60 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 3.655,05
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 1.241,60
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 10.401,37
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00

Osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj OVRV-5343/12, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA
- vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367
zaprimljena 15.10.2012., glavnica: 2.664,72 kn, kamata: 2.272,19 kn, trošak: 1.112,50 kn, datum prestanka izvršenja: 28.08.2018.

2. osnova broj OVR-2259/11, izdavateljja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U SESVETAMA, SESVETE
- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 25.11.2011., glavnica: 1.246,79 kn, kamata: 5.121,63 kn, trošak: 1.760,90 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 667,00 kn

- Osnova broj OVR-2259/11, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-42489/10, iznos 247,00 kn
- Osnova broj OVRV-5343/12, iznos 189,00 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 3.911,51
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 2.873,40
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 7.393,82
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 667,00

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 27. veljače 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Popovački, Kašinska Sopnica, Trstenik 17, OIB: 09124334501. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Prema odredbi članka 79. stavak 2 Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

Osnove za plaćanje po čl. 79. a. st. 2. – neizvršene osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVR-2344/17, izdavateljja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB
- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 03.05.2017., glavnica: 3.655,05 kn, kamata: 10.401,37 kn, trošak: 1.241,60 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 3.655,05
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 1.241,60
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 10.401,37
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00

Osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj OVRV-5343/12, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367
zaprimljena 15.10.2012., glavnica: 2.664,72 kn, kamata: 2.272,19 kn, trošak: 1.112,50 kn,
datum prestanka izvršenja: 28.08.2018.

2. osnova broj OVR-2259/11, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U SESVETAMA, SESVETE

- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204,
zaprimljena 25.11.2011., glavnica: 1.246,79 kn, kamata: 5.121,63 kn, trošak: 1.760,90 kn,
datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 667,00 kn

- Osnova broj OVR-2259/11, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-42489/10, iznos 247,00 kn
- Osnova broj OVRV-5343/12, iznos 189,00 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 3.911,51
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 2.873,40
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 7.393,82
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 667,00

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c. st. 3 Zakona o stečaju potrošača).

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 01. travnja.2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. je u svom podnesku zaprimljen na sudu dana 28. svibnja.2019. istaknuo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju, s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi (mjesto prebivališta, te trajnog boravišta), sa posebnim naglaskom na situaciju u kojoj potrošač i ima u vlasništvu nekretnine, gdje je apsolutna pretpostavka je da su u njegovom vlasništvu i sve pokretnine koje se nalaze unutar njegove nekretnine. Također se pod pokretninama smatraju i motorna vozila, sve vrste telefonskim uređaja itd.

Nadalje, naveli su da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine.

Posebno su napomenuli kako iznos naveden u pozivu za stečaj potrošača, ne odgovara stvarnom stanju, jer sukladno članku 79. a. stavak 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak potrošača se provodi radi namirenja vjerovnika koji ima evidentiranu osnovu do 20.000 kn s osnova glavnice u razdoblju neprekinutom duže od 3 godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje nisu evidentirane u Očevidniku ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika prema posebnom Zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Naveli su nadalje, kako s obzirom na navedeno mole provjeriti stanje u Očevidniku Financijske agencije.

Nadalje, s obzirom na navedeno vjerovnik moli da naslovni sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi (prebivalište/boravište) odnosno u nekretnini koja je u njegovom vlasništvu, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici.

Na kraju su naveli da budući da potrošač u popisu nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, traže da naslovni sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza sukladno članku 75. Zakona o stečaju potrošača, te da postupi sukladno članku 79.m istog zakona, odnosno obustavi postupak stečaja potrošača.

Dakle, u svom podnesku vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz niza načelnih razloga, bez navođenja konkretnih stvari ili prava koja bi činila imovinu potrošača, te predlaže da sud izvrši sveobuhvatan uvid u imovinu potrošača kao i da proglasi potrošača nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od obveza jer nije naveo svoju imovinu.

Sud nije posebno razmatrao navode ovog vjerovnika budući da isti nije stranka niti sudionik ovog postupka pa se isti na njega ne odnosi. Naime, gore navedene osnove u Očevidniku koje podliježu ovom postupku se ne odnose na njega odnosno navedeni vjerovnik nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od upisanih vjerovnika (ovrhovoditelja).

Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača u posljednje tri godine, utvrđeno je da ne postoji imovina koja bi se mogla unovčiti, jer nije vlasnik vrednijih pokretnina kao niti nekretnina.

Nadalje, provjerom je utvrđeno da je vrijeme neprekidne blokade 3259 dana, dakle, dulje od 3 godine.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač posljednje tri godine nije imao druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa temeljem čl. 79. h. st. 1.

Nadalje, uvidom u očevidnik utvrđeno je da je potrošač bio vlasnik osobnog vozila

1. marke ZASTAVA, tip vozila YUGO, model vozila KORAL 45, godina proizvodnje 1989, snaga motora (u kW) 33, broj šasije VX1145A0000897948, datum stjecanja 24.01.2003., registarska oznaka vozila ZG237KN, a prema procjeni MUP-a utvrđeno je da je vrijednost vozila 0,00 kuna, a isto vozilo odjavljeno je dana 05.05.2011.
2. marka vozila OPEL, tip vozila VECTRA, model vozila 1.7 D, godina proizvodnje 1992, snaga motora (u kW) 42, broj šasije W0L000087N1119403, datum stjecanja 16.09.2008., registarska oznaka vozila ZG6223DS, a prema procjeni MUP-a utvrđeno je da je vrijednost vozila 0,00 kuna, a isto vozilo odjavljeno je dana 26.04.2011.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina naveden u točki 3. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Sesvetama, 05. prosinca 2019. godine.

Sutkinja:
Snježana Butković Krnić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 27. st. 7. ZSP)

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP)

DNA:

1. Svom sudionicima putem eOPS
2. potrošač- putem ePošte
3. vjerovnici- putem ePošte
4. FINA- sada i nakon pravomoćnosti elektroničkim putem

Smatra se da je dostava pismena objavljena istekom osmog dana od objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a)

Broj zapisa: **17892-0188a**

Kontrolni broj: **0cb5a-e05c4-85aef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SNJEŽANA BUTKOVIĆ-KRNIĆ, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.